

periodo	rata	quota interesse	quota capitale	debito estinto	debito residuo
0	0	0	0	$E_0 = 0$	$D_0 = D$
1	$R = \frac{Ai}{1-(1+i)^{-n}}$	$I_1 = D_0 \cdot i$	$Q_1 = R - I_1$	$E_1 = E_0 + Q_1$	$D_1 = D - E_1$
2	$R = \frac{Ai}{1-(1+i)^{-n}}$	$I_2 = D_1 \cdot i$	$Q_2 = R - I_2$	$E_2 = E_1 + Q_2$	$D_2 = D - E_2$
...					
k	$R = \frac{Ai}{1-(1+i)^{-n}}$	$I_k = D_{k-1} \cdot i$	$Q_k = R - I_k$	$E_k = E_{k-1} + Q_k$	$D_k = D - E_k$
...					
n	$R = \frac{Ai}{1-(1+i)^{-n}}$	$I_n = D_{n-1} \cdot i$	$Q_n = R - I_n$	$E_n = E_{n-1} + Q_n = D$	$D_n = D - E_n = 0$

Focus sul modello francese a rata costante: Giurisprudenza conflittuale sulla sua liceità

Venerdì 4 dicembre 2020 - h 17.00/19.00

Iscrizione al form:

agli iscritti viene inviato, tramite email, il link alla conferenza che si svolge sulla piattaforma "zoom" vedi: www.zoom.com

Obiettivi

La stringente esigenza di liquidità, a causa della perdurante recessione, induce sempre più frequentemente famiglie ed imprese a ricorrere al debito, con la stipula di un contratto di mutuo, garantito dall'abitazione principale o dall'immobile adibito ad attività economica. Si vuole analizzare in particolare il contratto di mutuo con restituzione graduale del capitale, in applicazione del sistema di rimborso cosiddetto "francese", mediante il pagamento di un numero predefinito di rate costanti, nelle quali l'interesse applicato al mutuatario non è un interesse semplice, ma composto: per cui il costo effettivo del prestito è maggiore del tasso indicato nel contratto. Tale divergenza, comporta violazione del divieto di anatocismo? ancora, essendo incerta ed indeterminata la stessa indicazione numerica del tasso di interesse, tale divergenza determina la nullità della relativa previsione? La giurisprudenza è fortemente divisa sulla validità di tali pattuizioni e non riesce ancora a trovare un equilibrio condiviso. Utile, dunque, fare il punto sui contratti di mutuo con ammortamento alla francese, per capire in quali casi e

come sia possibile ottenere un rimborso grazie alla rideterminazione del piano di ammortamento con il tasso sostitutivo o con quello legale.

Modera

Alfonso Scarano, Pres.te ASSOTAG

Intervengono

Roberto Marcelli, Presidente AssoCTU

Antonio Tanza, Presidente Adusbef

Carla Zanelli, Avvocato

Angelo Dolmetta, Prof. Università Cattolica - Milano

Francesco Quarta, Avvocato, Prof. Università Bologna

NOTA: il programma può subire aggiornamenti

Organizzato da: AssoCTU, Associazione Nazionale dei Consulenti Tecnici del Tribunale in materia bancaria e finanziaria, e ASSOTAG, Associazione Italiana dei Periti e dei Consulenti Tecnici nominati dall'Autorità Giudiziaria